



Nr. 20/ 19.08.2011 B.N.A.
DATA 18.08.2011 14³⁵

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru reglementarea unor măsuri financiar - fiscale în domeniul bancar

Analizând proiectul de Ordonanță pentru reglementarea unor măsuri financiar - fiscale în domeniul bancar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.216 din 16.08.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță a Guvernului are ca obiect reglementarea unor măsuri financiar - fiscale în domeniul bancar.

Astfel se propune abrogarea Ordonanței Guvernului nr.9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești, aprobată cu modificări prin Legea nr.356/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și/sau completarea Legii nr.253/2004 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, a Ordonanței Guvernului nr.9/2004 privind unele contracte de garanție financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.222/2004, cu modificările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2007, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței Guvernului nr.39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.278/2004, cu modificările și completările ulterioare.

2. Semnalăm că prin prezentul proiect de ordonanță sunt propuse intervenții legislative și asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006, asupra căreia se aduc intervenții substanțiale.

ROMÂNIA
CONSILIUL LEGISLATIV
SECRETARIATUL GENERAL
18/08/2011
17/11930
18 luna 08 anul 2011

puncte de modificare sau completare) prin prevederile Titlului IV, în condițiile în care respectiva **Ordonanță de urgență a Guvernului** a fost atât **aprobată, cât și modificată prin acte de nivelul legii organice.**

Pentru a se respecta prevederile constituționale ale art.115 alin.(1) conform cărora abilitarea Guvernului se face **doar pentru domenii care nu fac obiectul legilor organice**, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, este necesar ca **schimbările dorite să se refere doar la dispoziții ordinare** din cadrul respectivul act.

3. La formula **introdusivă**, pentru o corectă redactare, sintagma „precum și a art.1 poziția 3 din Legea nr.131/2011” se va înlocui cu sintagma „precum și a art.1 **pct.I poz.3** din Legea nr.131/2011”.

4. Având în vedere exigențele de tehnică legislativă, sugerăm ca numerotarea articolelor să se realizeze în ordine firească, cu ajutorul cifrelor arabe, fără a se relua de la început numerotarea în cadrul actualelor titluri în care este împărțit proiectul.

Referitor la proiect, este de analizat dacă este necesară structurarea acestuia în titluri - specifică codurilor și legilor de mare întindere -, cu atât mai mult cu cât acestea nu sunt alcătuite din capitole. Precizăm și faptul că unele titluri au denumire, iar altele încep direct cu actul normativ supus intervenției, fără a mai fi structurate în capitole.

Conform normelor de tehnică legislativă articolele pot fi grupate pe capitole, care la rândul lor pot fi grupate - în ordine ascendentă - în titluri.

Tot ca observație de ordin general, la punctele prin care se aduc modificări elementelor de structură din actele normative de bază, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părților dispozitive, conform următoarelor exemple:

„Alineatul/Alineatele ... al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

„La articolul ... alineatul (...), punctul/litera se modifică și va avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă și pentru cazul abrogărilor, unde sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins” se va înlocui cu sintagma „se abrogă”.

La părțile dispozitive prin care se completează prevederile actelor normative asupra cărora se intervine, pentru respectarea

caracterului unitar în redactarea actelor normative modificatoare, se impune reformularea textelor, conform următoarelor exemple:

„După alineatul (..) al articolul ... se introduce un nou alineat, alin. ..., cu următorul cuprins:”.

După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

„La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”.

5. Având în vedere că proiectul propune în Titlul II o reglementare nouă, pentru reflectarea cât mai corectă a obiectului de reglementare, propunem reformularea titlului, astfel:

„Ordonanță privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar - fiscale în domeniul bancar”.

De asemenea, luând în considerare că noul act normativ propus la Titlul II înlocuiește vechea reglementare, respectiv Ordonanța Guvernului nr.9/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.356/2002, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca norma de abrogare prevăzută la Titlul I să fie constituită în articol distinct, în finalul Titlului II.

6. La **Titlul II, la art.3 alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „potrivit prevederilor alineatelor (1), respectiv (2)” cu sintagma „potrivit prevederilor alin.(1), respectiv alin.(2)”.

7. La **art.8 alin.(4)**, din considerentul mai sus arătat, expresia „alin.(1), (2) și (3)” va fi redactată „alin.(1) - (3)”.

8. La **art.11**, în vederea asigurării unui caracter complet al normei, propunem ca în loc de „Directiva 2011/7/UE privind combaterea ...” să fie scris „Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2011 privind combaterea ...”, iar forma abreviată „23.02.2011” se va reda „23 februarie 2011”.

Totodată, textul nu trebuie marcat ca articol.

9. La **pct.2 al art.I din Titlul III**, în textul propus pentru lit.a) a alin.(1) al art.2, pentru corectitudinea informării, sugerăm introducerea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2007” întrucât, după aprobare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 a suferit intervenții legislative de natura modificării și completării.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

Totodată, la **lit.b) a alin.(1) al art.2**, pentru unitatea redactării, propunem eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006, deoarece este redat și la lit.a).

Această observație are valabilitate în toate situațiile similare.

10. Pentru suplețea reglementării, este necesară comasarea pct.3-5 ale art.I al titlului III într-un singur punct, pct.3, cu următoarea parte dispozitivă:

„3. La articolul 2 alineatul (1), punctele 6-8 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru pct.3-5 și se vor elimina părțile dispozitive ale pct.4 și 5.

Totodată, pct.6-26 se vor renumera în mod corespunzător.

11. Pentru unitate în redactare, sugerăm comasarea actualelor pct.7 și 8 ale art.I al titlului III într-un singur punct, pct.7, cu următoarea parte dispozitivă:

„7. La articolul 2, alineatul (1) punctele 12 și 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru pct.7 și 8 și se va elimina partea dispozitivă a pct.8.

Totodată, pct.9-26 se vor renumera în mod corespunzător.

12. La pct.8 al art.I al titlului III, în textul propus pentru pct.13 al alin.(1) al art.2, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentare unor explicații prin folosirea parantezelor.

Observație valabilă pentru toate situațiile similare.

13. La partea dispozitivă a pct.9 a art.I al titlului III, pentru rigoarea redactării, sugerăm redarea sub formă abreviată a termenului „punctele” din sintagma „punctele 16-20”, respectiv „pct”.

În textul propus pentru **pct.19 al alin.(1) al art.2**, pentru o informare completă, recomandăm redarea titlului Regulamentului UE nr.1095/2010.

Observație valabilă și pentru Regulamentul UE nr.1092/2010 menționat la **pct.20 al alin.(1) al art.2**.

14. La pct.10 al art.I al titlului III, în textul propus pentru alin.(3) al art.2, deoarece instituția derogării se folosește atunci când se raportează la un alt act normativ, este necesar înlocuirea termenului „derogare” cu termenul „excepție”.

15. La partea dispozitivă a pct.13 a art.I al titlului III, pentru rigoarea redactării, sugerăm redarea sub formă abreviată a termenului „alineatul” din sintagma „alineatul (1¹)”, respectiv „alin.”.

Observație valabilă pentru toate situațiile similare.

16. La pct.25 al art.I al titlului III, în textul propus pentru art.16¹, pentru unitatea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „al Uniunii Europene”, din finalul alin.(1) și (2), cu sintagma „al Parlamentului European și al Consiliului”.

17. La partea introductivă a art.II al titlului III, pentru corectitudinea informării, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare,” după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.222/2004”.

18. Pentru suplețea reglementării, este necesară comasarea **pct.1-3 ale art.II al titlului III** într-un singur punct, pct.1, cu următoarea parte dispozitivă:

„3. La articolul 2, alineatul (1) literele a), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru lit.a), e) și f) și se vor elimina părțile dispozitive ale pct.2 și 3.

Totodată, pct.4-17 se vor renumera în mod corespunzător.

19. La pct.7 al art.II al titlului III, în textul propus pentru pct.1 al lit.c) a art.3, pentru fluenta textului este necesară eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006, întrucât este redat și la lit.q) al alin. (1) al art.2.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

De asemenea, în textul propus pentru pct.6 al lit.c) a art.3, din același motiv, recomandăm eliminarea titlului Legii nr.297/2004, întrucât este redat și la pct.5.

Reiterăm această ultimă observație și pentru textul propus pentru **alin.(7) al art.6**.

20. La pct.10 al art.II al titlului III, din considerente de tehnică legislativă forma abreviată „Art.5” antepusă alin.(1) se va elimina.

Observație valabilă pentru toate situațiile similare.

21. La pct.11 al art.II al titlului III, în textul propus pentru alin.(5) al art.5, pentru o informarea corectă, este necesară introducerea sintagmei „republicată, cu modificările ulterioare” după titlul Legii nr.193/2000.

22. La pct.14 al art.II al titlului III, în textul propus pentru alin.(6) al art.6, pentru simplificarea normei, este necesară eliminarea

sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.513 din 31 iulie 2007”.

23. Întrucât la pct.17 al art. II al titlului III natura intervenției legislative este de completare, textul alin.(1) rămânând neschimbat, recomandăm reformularea părții dispozitive astfel:

„17. După alineatul (1) al articolului 14 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

Se va reda textul propus pentru alin.(2) și se va elimina textul alin.(1).

24. La art.III al titlului III, având în vedere că titlul Legii nr.253/2004 a mai fost menționat la art.I, propunem eliminarea acestuia.

25. La Titlul IV, norma de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 trebuie marcată ca articol distinct, numerotat în continuarea articolelor precedente.

26. La pct.12 al Titlului IV, pentru exprimarea adecvată a intervenției dorite, partea dispozitivă se va reformula astfel:

„12. După alineatul (1) al articolului 182³ se introduce un nou alineat, alin (2), cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru acest alineat, pentru precizia normei, după sintagma „termenului de patru luni” se va introduce sintagma „prevăzut la alin. (1)”.

27. La pct.24 al Titlului IV, la textul propus pentru alin.(2²) al art.210², pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „menționat la alin.(2¹)” se va înlocui cu sintagma „prevăzut la alin.(2)”.

28. La pct.30 al Titlului IV, la textul prevăzut pentru art.240¹⁴ alin.(2), teza întâi, având în vedere faptul că Ordonanța Guvernului nr.39/1996 este menționată de două ori în cuprinsul aceleiași norme, pentru evitarea caracterului de repetabilitate, propunem ca sintagma „cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.39/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „cu respectarea prevederilor ordonanței mai sus menționate”.

29. La pct.34 al Titlului IV, la textul prevăzut pentru art.404¹ alin.(1), după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2009 trebuie inserată sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.197/2010, cu modificările și completările ulterioare”, având în vedere intervențiile legislative apărute ulterior adoptării acestui act normativ.

30. Semnalăm că la sfârșitul **Titlului IV** se regăsește mențiunea transpunerii prin prezentul proiect a unor acte comunitare. Conform normelor de tehnică legislativă, această mențiune trebuie făcută în finalul proiectului, fără a fi marcată ca articol.

31. La **titlul VI pct.1** referitor la **art.2 alin.(2)** din Ordonanța Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, pentru a conferi precizie normei, propunem ca sintagma „au înțelesul prevăzut în Ordonanța de urgență nr.99/2006” să fie înlocuită prin sintagma „au înțelesul prevăzut la **art.7 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.99/2006**”.

32. La **pct.2** referitor la **art.3 alin.(3)** din Ordonanța Guvernului nr.10/2004, având în vedere că art.53 din Legea nr.304/2004 prevede modalitatea de repartizare a cauzelor pe complete de judecată (în mod aleatoriu, în sistem informatizat), și nu nominalizarea judecătorului sindic, propunem ca textul să fie reformulat, după cum urmează:

„(3) Desemnarea judecătorilor sindici se realizează prin aplicarea prevederilor art.53 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, în mod aleatoriu, în sistem informatizat”.

33. Semnalăm că numărul corect al ultimului titlu „VI” din proiect este de fapt „VII”. Este necesară corectarea.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.903/17.08.2011